



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2052/2025
(ranije broj St-1353/2024)

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku nad dužnikom KAMIST j.d.o.o., OIB: 78093699503, Zagreb, Ulica grada Vukovara 274, dana 19. veljače 2026.,

r i j e š i o j e

I Privremenim stečajnim upraviteljem dužnika KAMIST j.d.o.o., OIB: 78093699503, Zagreb, Ulica grada Vukovara 274, imenuje se Ivan Hudoletnjak, OIB: 80924395653, Jezerski put 26, 42240 Ivanec.

II Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja utvrditi ima li stečajni dužnik unovčivu imovinu u vidu pokretnina, prije svega motornih vozila, odnosno je li dužnik u posjedu motornog vozila kojeg je evidentirani vlasnik i je li ono unovčivo. Slijedom navedenog poziva se privremeni stečajni upravitelj izjasniti i je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka i koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

III Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku 30 dana i dostaviti ga u spis e-komunikacijom.

Obrazloženje

1. Dužnik je 13. svibnja 2024. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredaba čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 dalje: SZ), a koji prijedlog je zaprimljen na 14. svibnja 2024. Rješenjem suda od 27. svibnja 2024., koje je istoga dana objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda, otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom, koji je pravomoćnim rješenjem suda od 31. srpnja 2025. obustavljen.
2. Zaključkom od 2. listopada 2025. nastavljen je postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, tijekom kojeg je sud postupajući po službenoj dužnosti (čl. 11. st. 3. SZ-a) pribavio podatke o imovini dužnika. Tako je sud na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje

stečajnog spojenog s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, na temelju vanjskih provjera izvršenih po službenoj dužnosti na dan 16. veljače 2026., i to e plovilo utvrdio da stečajni dužnik nije upisan kao vlasnik nikakvih brodova niti plovila, vanjskom provjerom u sustavu Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo da nije vlasnik zrakoplova, u sustavu SKDD-a da stečajni dužnik nije evidentiran kao vlasnik dionica. Nadalje, izvršivši po službenoj dužnosti vanjsku provjeru Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina.

3. Međutim, nakon izvršene vanjska provjere podataka o vlasništvu vozila Ministarstva unutarnjih poslova, proizlazi da je stečajni dužnik evidentiran kao vlasnik vozila M1, Porsche, Cayenne 4.8, godina proizvodnje 2008., reg. oznake ZG9199EM, broj šasije WP1ZZZ9PZ9LA41910.
4. Sud je odredio i ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na koje uredno pozvani dužnik i njegov zastupnik po zakonu nisu došli niti su opravdali svoj izostanak.
5. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.
6. S obzirom na to da je jedno vozilo dalje evidentirana kao vlasništvo dužnika, potrebno je utvrditi je li dužnik u posjedu vozila M1, Porsche, Cayenne 4.8, godina proizvodnje 2008., reg. oznake ZG9199EM, broj šasije WP1ZZZ9PZ9LA41910, te je li vozilo unovčivo, kao i postoji li mogućnost da se unovčenjem imovine dužnika pokriju troškovi otvorenog stečajnog postupka.
7. Slijedom obrazloženog, sud je primjenom odredbe čl. 85. u vezi s odredbom čl. 84. st. 1. SZ-a u vezi s odredbom čl. 118. st. 2. t. 1. SZ-a imenovao privremenog stečajnog upravitelja, koji je ranije bio povjerenik tijekom predstečajnog postupka, te koji će nakon što postupi po nalogu suda, predložiti radnje za nastavak ovog postupka. Zadaci privremenog stečajnog upravitelja određeni su točkom II izreke ovog rješenja, a nakon čega će se uz ispunjenje ostalih pretpostavki i nakon primitka izvješća privremenog stečajnog upravitelja po potrebi odrediti ročište radi rasprave i odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka, ili će pak (ovisno o sadržaju izvješća) sud odlučiti o daljnjem tijeku postupka pisanim putem. Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku 30 dana i dostaviti ga u spis putem e-Komunikacije.

Zagreb, 19. veljače 2026.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a podnosi se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. dužniku na adresu
2. zz dužnika
3. Privremenom stečajnom upravitelju
4. Sudski registar, ovdje
5. E-oglasna ploča
6. spis

Broj zapisa: **9-30883-a18e5**

Kontrolni broj: **04076-fa525-28d6e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.